

# Twoja Spółdzielnia

MAJ 2018 / NR 63  
NAKLAD: 8 000 egz.  
ISSN 1689-9679

[www.gsmjastrzebie.pl](http://www.gsmjastrzebie.pl)



**Z okazji 40-lecia założenia Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu-Zdroju składamy wszystkim jej członkom gratulacje. Dorobek materialny, społeczny jest powodem do dumy z tego co można wspólnie osiągnąć.**

**W tym miejscu należy podkreślić, że motorem tych osiągnięć są często zwykli Członkowie Spółdzielni, których wysiłek i zdecydowanie dało tyle dokonań.**

**Życzymy Członkom Naszej Spółdzielni wszelkiej pomyślności i dalszych sukcesów.**



# OGŁOSZENIE

Zarząd Górnicy Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu-Zdroju ul. Graniczna 1, działając na podstawie art. 8<sup>3</sup> ust. 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 roku o spółdzielniach mieszkaniowych oraz § 23 ust. 1 Statutu Spółdzielni zawiadamia o zwołaniu Walnego Zgromadzenia w dniach od 4 do 12 czerwca 2018 r.

- I część:** os. Zdrój - ul. 1-go Maja, ul. Kasztanowa - ul. Armii Krajowej  
w dniu **04.06.2018 r. godz. 16.00**  
Dom Retro, Jastrzębie-Zdrój, ul. Karola Miarki 15
- II część:** os. Chrobrego - ul. Kusocińskiego, ul. Marusarzówny  
w dniu **05.06.2018 r. godz. 16.00**  
Szkoła Podstawowa nr 20, Jastrzębie-Zdrój, ul. B. Czecha 20A
- III część:** os. Szeroka - os. 1000-lecia  
w dniu **06.06.2018 r. godz. 10.00**  
Ochotnicza Straż Pożarna, Jastrzębie-Zdrój, ul. Gagarina 130
- IV część:** os. Staszica - ul. Poznańska, ul. Opolska, ul. Wrocławska  
w dniu **06.06.2018 r. godz. 16.00**  
Zespół Szkół nr 2, Jastrzębie-Zdrój, ul. Poznańska 1a
- V część:** os. Pionierów - ul. Śląska, ul. Kurpiowska, ul. Kaszubska  
ul. Pomorska, ul. Łowicka, os. Arki Bożka - ul. Wrzosowa  
w dniu **07.06.2018 r. godz. 16.00**  
Szkoła Podstawowa nr 6, Jastrzębie-Zdrój, ul. Śląska 6
- VI część:** os. Morcinka - ul. Katowicka  
w dniu **08.06.2018 r. godz. 16.00**  
Szkoła Podstawowa nr 13, Jastrzębie-Zdrój, ul. Katowicka 35
- VII część:** os. Morcinka - ul. Krakowska, os. Barbary - ul. Jasna  
w dniu **11.06.2018 r. godz. 16.00**  
Zespół Szkół nr 1, Jastrzębie-Zdrój, ul. Graniczna 2
- VIII część:** os. Przyjaźń - ul. Kopernika, ul. Piastów  
w dniu **12.06.2018 r. godz. 16.00**  
Zespół Szkół Mistrzostwa Sportowego  
Jastrzębie-Zdrój, ul. Piastów 15.

## PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie obrad Walnego Zgromadzenia.
2. Odczytanie listy pełnomocnictw.
3. Wybór prezydium zebrania w składzie: przewodniczący, sekretarz i ewentualnie asesor.
4. Wybór komisji mandatowo-skrutacyjnej.
5. Zapoznanie z Regulaminem obrad Walnego Zgromadzenia.
6. Stwierdzenie prawomocności zebrania.
7. Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółdzielni za 2017 r. w tym przedstawienie sprawozdania finansowego oraz informacji z realizacji uchwał podjętych na Walnym Zgromadzeniu w maju 2017 r. oraz podjęcie uchwał w sprawie:
  - zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółdzielni za rok 2017,
  - zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 r.,
  - udzielenia absolutorium członkom Zarządu za działalność w 2017 r.,
  - podziału nadwyżki bilansowej netto za 2017 rok.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) oznaczenia najwyższej sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć w 2018 r. i zaliczkowo do najbliższego Walnego Zgromadzenia w 2019 r., na bieżącą działalność,
  - b) oznaczenia najwyższej sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć w 2018 roku oraz zaliczkowo do najbliższego Walnego Zgromadzenia w 2019 roku na kredyty i pożyczki związane z finansowaniem robót termomodernizacyjnych,
  - c) zaciągnięcia pożyczek z WFOŚiGW oraz kredytu z PKO BP.
9. Omówienie projektu sprawozdania Rady Nadzorczej z działalności w roku 2017, ewentualne podjęcie uchwały.
10. Omówienie wniosków członków, wniesionych zgodnie z §24 ust. 5 i 6 Statutu GSM i podjęcie stosownych uchwał:
  - a) Rozpatrzenie wniosków członków o odwołanie członków Rady Nadzorczej, tj. p. Wyrwa Jan i p. Koczy Barbara,
  - b) Rozpatrzenie wniosków członków o odwołanie członków Rady Nadzorczej, tj. p. Staszów Zbigniew, p. Próchnicki Jacek, p. Lepczyński Bolesław.
11. Ewentualne pytania członków Spółdzielni do Zarządu i Rady Nadzorczej.
12. Zakończenie obrad.

Komplet sprawozdawczości za 2017 r. oraz projekty uchwał, które będą przedmiotem obrad Walnego, od dnia 18.05.2018 r. dostępne będą dla członków w zakładce dokumenty e-kartoteki na stronie [www.e-kartoteka.pl](http://www.e-kartoteka.pl) oraz wyłożone będą do wglądu w pokoju nr 28 Górnicy Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu-Zdroju ul. Graniczna 1. Z dokumentami tymi, członek będzie mógł się zapoznać w godzinach pracy Spółdzielni tj. od poniedziałku do środy w godz. od 7.00 do 15.00, w czwartki w godz. od 7.00 do 16.00 i w piątki w godz. od 7.00 do 14.00. Zgodnie z ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych w brzmieniu obowiązującym od dnia 09.09.2017 r. (art. 83 ust. 11), członek Spółdzielni może uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu osobiście albo przez pełnomocnika. Pełnomocnik nie może zastępować więcej niż jednego członka. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie pod rygorem nieważności.

**Ze względów organizacyjnych pełnomocnictwo musi być złożone w sekretariacie Górnicy Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu-Zdroju przy ul. Granicznej 1 do dnia 01.06.2018 r. do godziny 14.00.**

Członek Spółdzielni i pełnomocnik członka Spółdzielni uczestniczący w Walnym Zgromadzeniu winni okazać się dokumentem tożsamości ze zdjęciem.

Zarząd GSM

# INFORMACJA

Wszyscy członkowie Górnicy Spółdzielni Mieszkaniowej, którzy z przyczyn zdrowotnych lub losowych, bądź też którzy nie czują się na siłach wziąć osobiście udziału w Walnym Zgromadzeniu, a udzieliły komuś pełnomocnictwo i nie mogą go dostarczyć do siedziby spółdzielni proszeni są o kontakt z naszymi administracjami, które odbiorą od państwa stosowny dokument.



L. dz. 5-M/09/IV/18

Warszawa, dnia 09.04.2018 r.

**SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA  
Z BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO  
GÓRNICZEJ SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ  
W JASTRZĘBIU - ZDROJU  
ZA OKRES OD 01.01.2017 R. DO 31.12.2017 R.  
dla  
Walnego Zgromadzenia Członków i Rady Nadzorczej**

**Sprawozdanie z badania sprawozdania finansowego**

Przeprowadziliśmy badanie załączonego sprawozdania finansowego (dalej „sprawozdanie finansowe”) za okres od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r. Górnicy Spółdzielni Mieszkaniowej („Spółdzielnia”)

z siedzibą w Jastrzębiu – Zdroju (44-335), ul. Graniczna 1, na które składają się:

- wprowadzenie do sprawozdania finansowego
- bilans sporządzony na dzień 31.12.2017 r., który po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą **88 686 769,10 zł**;
- rachunek zysków i strat za okres od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r. wykazujący zysk netto w wysokości **1 433 993,22 zł**;
- zestawienie zmian w kapitale (funduszu) własnym za okres od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r. wykazujące zmniejszenie kapitału własnego o kwotę **1 549 179,85 zł**;
- rachunek przepływów pieniężnych za okres od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r. wykazujący zwiększenie stanu środków pieniężnych o kwotę **2 791 547,94 zł**;
- dodatkowe informacje i objaśnienia

**Odpowiedzialność kierownika jednostki i członków rady nadzorczej za sprawozdanie finansowe**

Zarząd Spółdzielni jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego i za jego rzetelną prezentację zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 395 z późn. zm.) („ustawa o rachunkowości”), wydanymi na jej podstawie przepisami wykonawczymi oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa a także statutem Spółdzielni.

Zarząd Spółdzielni jest również odpowiedzialny za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości, Zarząd Spółdzielni i Członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

**Odpowiedzialność biegłego rewidenta**

Naszym zadaniem było wyrażenie opinii o tym, czy sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Spółdzielni zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunkowości i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości.

Badanie sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

- 1) ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2017 roku poz. 1089) („ustawa o biegłych rewidentach”),
- 2) Krajowych Standardów Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętych uchwałą nr 2783/52/2015 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 r. z późn. zm. w związku z uchwałą nr 2041/37a/2018 z dnia 05 marca 2018 r. w sprawie krajowych standardów wykonywania zawodu.

Regulacje te wymagają przestrzegania wymogów etycznych oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, że sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnego zniekształcenia.

Badanie polegało na przeprowadzeniu procedur służących uzyskaniu dowodów badania kwot i ujawnień w sprawozdaniu finansowym. Dobór procedur badania zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od oceny ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem. Dokonując oceny tego ryzyka biegły rewident bierze pod uwagę działanie kontroli wewnętrznej, w zakresie dotyczącym sporządzania i rzetelnej prezentacji przez jednostkę sprawozdania finansowego, w celu zaprojektowania odpowiednich w danych okolicznościach procedur badania, nie zaś wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej jednostki. Badanie obejmuje także ocenę odpowiedniości przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, racjonalności ustalonych przez kierownika jednostki wartości szacunkowych, jak również ocenę ogólnej prezentacji sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności badanej jednostki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia spraw jednostki przez kierownika jednostki obecnie lub w przyszłości.

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez nas opinii z badania.

**Opinia**

Naszym zdaniem, załączone sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółdzielni na dzień 31.12.2017 r. oraz jej wyniku finansowego za okres od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r., zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunkowości i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo, zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości, prowadzonych ksiąg rachunkowych,
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi przepisami prawa i statutem Spółdzielni.

**Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji**

**Opinia na temat sprawozdania z działalności**

Nasza opinia o sprawozdaniu finansowym nie obejmuje sprawozdania z działalności.

Zarząd Spółdzielni oraz członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za sporządzenie sprawozdania z działalności zgodnie z przepisami prawa.

Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach było wydanie opinii, czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami prawa oraz, że jest ono zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym. Naszym obowiązkiem było także złożenie oświadczenia, czy w świetle naszej wiedzy o jednostce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania sprawozdania finansowego stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności istotne zniekształcenia oraz wskazanie, na czym polega każde takie istotne zniekształcenie.

Naszym zdaniem sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami i jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym. Ponadto, oświadczamy, iż w świetle wiedzy o jednostce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania sprawozdania finansowego, nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

Warszawa, dnia 06 kwietnia 2018 roku

*Magdalena Kozłowska*  
Magdalena Kozłowska  
Biegły Rewident nr ewid. w rej. KRBR 11553

Kluczowy Biegły Rewident przeprowadzający badanie w imieniu POL - TAX 2 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością firmy audytorskiej uprawnionej do badania sprawozdań finansowych nr 4090

ul. Bora Komorowskiego 56C lok. 91  
03-982 Warszawa



**Do Zarządu**

Górnicy Spółdzielni Mieszkaniowej  
ul. Graniczna 1  
44-335 Jastrzębie Zdrój



**Szanowni Państwo,**

**W** ramach zrealizowanej usługi badania sprawozdania finansowego za 2017 rok przeprowadziliśmy czynności, których celem było uzyskanie informacji niezbędnych do sformułowania oceny sytuacji majątkowej i finansowej Państwa jednostki.

Na tej podstawie wydaliliśmy opinię o sprawozdaniu finansowym i sporządziliśmy sprawozdanie z badania, które przekazujemy Państwu z uznaniem dla wkładu pracy, który złożył się na wyniki sprawozdania.

**W** współpracy z Państwem szczególnie wysoko oceniamy bezpośredni kontakt z zespołem finansowo-księgowym pozwalający na uzyskiwanie na bieżąco kompletnych i wyczerpujących wyjaśnień dotyczących przedmiotowego zlecenia.

**M**amy nadzieję że zastosowane przez nas metody rewizji finansowej przyczynią się do znacznego podwyższenia jakości informacji przekazywanych w sporządzanych przez Państwa sprawozdaniach finansowych jak również wpłyną pozytywnie na poprawę funkcjonowania procesów wewnątrz firmy, zapewniając jej stały wzrost. Jesteśmy przekonani, że z tak profesjonalnym zespołem z jakim mieliśmy zaszczyt pracować przy realizacji usługi, Państwa firma wykorzysta szanse i znakomicie poradzi sobie z wyzwaniami jakie przyniosą następne lata.

**Z** swojej strony dołożyliśmy wszelkich starań, aby profesjonalnie i w pełni odpowiedzialnie przeprowadzić badanie służąc Państwu naszą wiedzą i doświadczeniem. Podstawowe znaczenie mają dla nas trwałe relacje z naszymi klientami, dlatego zwracamy szczególną uwagę na jakość usługi.

**M**arą naszego sukcesu na rynku usług finansowo-księgowych jest fakt, że w trakcie istnienia naszej firmy uzyskujemy z roku na rok wyższą pozycję w rankingach, co jest dla nas tym cenniejsze, iż w coraz większej liczbie Klientów wyraża się ich zaufanie oraz wysokie zadowolenie z poziomu świadczonych przez nas usług.

**W** XV edycji Rankingu Audytorów Gazety Rzeczpospolita zajęliśmy zaszczytne 17 miejsce w klasyfikacji ogólnej.

**D**ziękując Państwu za współpracę życzymy dalszych sukcesów i zachęcamy do korzystania z naszych usług w przyszłości.

Z poważaniem,

PREZES ZARZĄDU

mgr Hanna Bajer

# Obstrukcja w Radzie narasta

## Rozmowa z przewodniczącym Rady Nadzorczej Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej Bolesławem Lepczyńskim

**Milczy Pan, a tak wiele w Radzie Nadzorczej się dzieje.**

**Bolesław Lepczyński:** Taki mam charakter. Nie jestem osobą, która wypowiada się na „wszystkie tematy”. Po pierwsze, nie jestem oratorem. Po drugie, podobno „mowa jest srebrem, a milczenie złotem”. Po trzecie i najważniejsze. Nie „gram na siebie”, nie szukam taniej popularności, bo nie startuję w wyborach, więc nie muszę sobie robić reklamy. Nie interesuje mnie nic innego jak praca na rzecz członków Spółdzielni. To wymaga wielu godzin i dni przygotowywania się do podejmowania kluczowych decyzji. To jest czytanie dokumentów, udział w Komisjach, udział w życiu Spółdzielni, konsultacje, spotkania. Uwierzyć Państwo, rola przewodniczącego to nie tylko „przyjść na Radę”. Dzisiaj jednak w związku z ogłoszonym Walnym Zgromadzeniem GSM czas zabrać głos.

**Zacznijmy więc od najważniejszej sprawy. Rada Nadzorcza nie przyjęła swojego sprawozdania. Co Pan na to?**

To zakładałem. Obstrukcja w Radzie narasta. Jest tak wielka, że część członków Rady nie czuje odpowiedzialności za to, co ma do wykonania. Są takie uchwały i decyzje, które można podjąć, a są takie, które OBOWIĄZKOWO trzeba podjąć. Przykład pierwszy: Po to powołuje się NIEZALEŻNEGO biegłego rewidenta do badania bilansu Spółdzielni, żeby przeprowadził kontrolę zgodnie z zasadami, a my jesteśmy od zaakceptowania tej opinii. Ja nie mam wystarczającego wykształcenia, które pozwala mi na polemikę z biegłym. Inni członkowie Rady też nie mają takiego wykształcenia. To biegły wie, co ma badać, jak ma badać i co ma napisać. Nie można w żaden sposób wpływać na jego decyzje. Gdyby napisał w swojej opinii, że w GSM finanse to ruina, też bym przyjął taką opinię. Napisał coś diametralnie innego. Finanse w GSM są bardzo dobrze zarządzane i ich stan jest wręcz wzorowy. Jeśli Spółdzielnia zgodnie z prawem jest instytucją, gdzie wpływ i wypływ pieniędzy ma być „non profit”, czyli bez zysku, a Zarząd dodatkowo w interesie mieszkańców wypracował wartość dodaną w wielkości 1,4 mln złotych, to tylko „cześć i chwała” im za to. Trzech członków Rady przyjęła to ze zrozumieniem. Czworo członków B. Koczy, A. Kinasiewicz, J. Wyrwa, W. Kosowska odrzuciło sprawozdanie biegłego. Jak twierdzą, odrzucili, ponieważ biegły nie przyjechał na posiedzenie Rady. Biegły nie ma tego w obowiązkach. To jedno. Drugie, o czym chcą rozmawiać, o stwierdzonych, pozytywnych ocenach? Tak, to chcą podważyć. Według nich opinia ma być negatywna, to byłoby dobre dla nich, to stwarzałyby szanse na przewrót w GSM. Wtedy wykonali zadanie wyznaczone przez Andrzeja Matusiaka. Raport (niestety dla nich) jest bardzo dobry dla Spółdzielców i PRAWDZIWIY.

**Nie można było ściągnąć biegłego, żeby był spokojny?**

Można i próbowaliśmy, chociaż z wielkim niepokojem. Niestety biegły z powodów osobistych nie mógł przybyć na posiedzenie, o czym poinformował Radę w swoim piśmie. Dlaczego powiedziałem, że „z niepokojem” zapraszaliśmy biegłego? W ubiegłym roku też powołaliśmy biegłego. Też go zaprosiliśmy. Biegły przyjechał na uzgodnione terminowo ze wszystkimi posiedzeniami Rady Nadzorczej. I co się stało? Część z A. Kinasiewiczem na czele zbojkotowali przyjazd biegłego rewidenta. Dlatego miałem obawy, bo to była KOMPROMITACJA, a ja nie lubię się kompromitować.

**Co dalej z opinią i raportem biegłego rewidenta w takim razie?**

Zgodnie ze Statutem zdecydują Członkowie GSM na Walnym Zgromadzeniu. To jednak ma swoje drugie dno. Ta czwórka osób z Rady blokuje bardzo ważną rzecz dla członków GSM. Negując wszystkie ustalenia biegłego rewidenta i sprawozdanie Zarządu stają w opozycji w stosunku do wszystkich Członków Spółdzielni. Otóż obowiązkiem jest ZWROT NADWYŻKI BILANSOWEJ CZŁONKOM. Oni tego nie rozumieją, ale sami chętnie pieniądze przyjmą. Zarząd przecież proponuje, na co przeznaczyć nadwyżkę. Nawet z tym się nie chcieli zapoznać.

Powinni nazywać siebie „NEGACJA WSZYSTKIEGO, CO DOBRE”.

**Czy były w tej kadencji podobne głosowania, przeciw członkom Spółdzielni?**

Oczywiście, że były. Sprawa wind dla przykładu. Przez opór części Rady mieszkańcy stracili około 20 tys. złotych. Mało komuś? Dla mnie to ogromna kwota. Głosowałem ZA wraz z Z. Staszkiem, J. Próchnickim, M. Rzodkiewskim. Były i inne takie głosowania, o czym Członkowie GSM byli informowani na bieżąco. Wzbudzało to wielki protest opozycjonistów. Krzyczeli wtedy, że nasza gazeta i portal ich krytykują i trzeba im zamknąć usta. Tego nie zrobimy, chcemy, żeby prawda była doprowadzana do naszych spółdzielców. My akurat NIGDY nie głosowaliśmy przeciw członkom i ich interesom, chociaż nie każde głosowanie, nie każdy temat były dobrze przyjmowane. Tego wymagała sytuacja i Prawo Spółdzielcze.

**Nie podjęto również uchwały zatwierdzającej Sprawozdanie Rady Nadzorczej. Co teraz?**

Mało tego, nie zostały przegłosowane cztery ostatnie protokoły Rady Nadzorczej. Dlatego ich nie publikujemy. Jedno i drugie nie stanowi o tym, że Rada nie wykonuje swoich obowiązków, nie podejmuje uchwał. Świadczy natomiast o części członków Rady. Wyobraźcie sobie państwo, że problemem dla pani Koczy na przykład jest to, że nie ma jej wypowiedzi na dany temat (najczęściej zresztą nie na temat). Protokół to ma być tylko odzwierciedlenie tematów poruszanych na Radzie, a nie stenogramem z wypowiedziami. Jeśli ktoś ma z tym problem, niech głosi i złoży zdanie odrębne, do tego ma prawo, a nie negacja porządku obrad, który został zrealizowany. Uchwały podejmowane i tak wchodzi w życie (bądź nie) w zależności od tego, czy uzyskały akceptację. Sprawozdanie Rady to inny problem. Po pierwsze sądzą, że nie zatwierdzając, uniemożliwią przeprowadzenie Walnego, którego się boją. Przecież ta grupa oportunistów to zawsze około 20 wiodących osób (od wielu lat ci sami) i kilkudziesięciu otumanionych przez nich członków. Po drugie, to członkowie GSM na Walnym przyjmują Sprawozdanie, a nie WIELKA RADA MĘDRCÓW. To Wy, Członkowie, decydujecie czy przyjmiecie sprawozdanie Rady Nadzorczej.

**Słyszę stwierdzenie „boją się członków”. Coś więcej na ten temat?**

Hmmm... Powiem tak: ja mam szacunek dla decyzji członków. Oni nie. Stąd ich strach. Poprzednie Walne dało mi pozytywnego kopa do dalszej pracy. Zostaliśmy postawieni przez grupę Matusiaka pod pręgierzem opinii na Walnym. Dostaliśmy około 75% akceptacji od członków dla swojej pracy. Nasza trójka: Lepczyński, Staszek, Próchnicki otrzymała informację: „macie dalej pracować na naszą rzecz, tak jak pracujecie i pilnować Naszej Spółdzielni”. Weryfikowani byli również Kinasiewicz i Wyrwa. Wyrwa utrzymał się tylko 11 głosami, ledwo uzyskał wymaganą 1/3 głosów. Niewiele więcej akceptacji uzyskał Kinasiewicz. Grupa „matusiakiewiczów” (jak ich nazywamy) przegrała z kretelem. To ich nie obudziło, to ich „napędziło” do jeszcze bardziej zażartej walki z nami. Ich celem było szybkie wywalenie nas i Zarządu. Byłe zdążyć przed kolejnym Walnym, bo członkowie mogą mieć inne zdanie niż oni. Doszło do totalnego rozłamu i jak Państwo wiecie została nawet zwolana „SAMOZWAŃCZA RN” z „SAMOZWAŃCZYM PRZEWODNICZĄCYM” Kinasiewiczem. Ten wiec przedwyborczy Kinasiewicz (zapewne wystartuje do Rady Miasta po kolejne finansowe apanaże), według mnie skompromitował ich w oczach członków i oby tak było. Po tym „spotkaniu koleś” dowiedzieliśmy się, że zmieniają taktykę. Biorą się zdecydowanie za tą piątkę indywidualnie, no i się zaczęło na dobre, co zostało opisane jako ZASTRASZANIE Członków RN na Facebooku. Warto tam zaglądać, ponieważ prawie codziennie ukazują się bardzo różne, czasem bardzo ważne informacje dotyczące wszystkich sfer naszego życia spółdzielczego. To adres do tej strony [www.facebook.com/twojagsm](http://www.facebook.com/twojagsm). Nie udało im się zniszczyć nas, odwołać więc „matusiakiewiczów” ponownie stawiają nas do odwołania z Rady Nadzorczej. Wy, Członkowie, de-

cydujecie, ale szczerze powiem, chcemy dalej bronić waszych interesów i być zaporą dla pazerności układów partyjnych. Dlatego, że nie wpuściliśmy grupy „matusiakiewiczów” z PiS, dlatego chcę nas znowu odwołać. My im Waszego majątku NIE ODDAMY.

**Chciałbym wrócić do tego ZASTRASZANIA niepokornych członków Rady.**

Jak powiedzieli, tak zrobili i tak działali od początku. Najpierw w pierwszym roku przeciągnęli na swoją stronę Jana Wyrwę, którego łatwo jest zastraszyć. Matusiak zrezygnował przed sądem z oskarżenia Wyrwy, zawarł ugodę i od tego czasu Wyrwa jest w jego rękach. Tam jest jeszcze drugie dno, a „matusiakiewiczów” są w stanie posunąć się do każdej podłości, jak pokazało życie. Potem za łatwy cel wzięli B. Koczy. To nie wymagało wielkiego wysiłku tylko podszeptywanie do ucha bzdur i pomówień, na co ta osoba jest bardzo podatna. Kolejna ofiara to M. Wróbel. Czy tu monetą przetargową było zatrudnienie członka jego rodziny w JSW? Czy się wywiązali nie wiemy, ale obiecać nie grzech. Kolejna ofiara to M. Rzodkiewski. Dostał „propozycję nie do odrzucenia”. Albo praca w JSW, albo bycie w Radzie Nadzorczej GSM. Oczywiście jest co wybrać, po rozmowie z osobą, od której zależą jego losy w kopalni. Naciski były również na J. Próchnickiego o czym pisaliśmy. Nękanie w pracy, kontakty między postami PiS i Kukiz'15, czego efektem były rozmowy w stylu „albo, albo”. Tak pan Jacek przestał być związany z Kukiz'15, bo się nie zgodził, bo się nie dał kupić, miał charakter. Zbyszek Staszek miał, ma i będzie miał naciski i propozycje, ale nie mogą o tym szczegółowo mówić, ponieważ nie do tego nie upoważnił. Mimo tego jestem jemu wdzięczny, że nie dał się omdać i działał ramieniem ze mną, ma charakter. Znaczący zapewne Państwo również sprawę napadnięcia na pana Zbyszka przez jednego z grupy „matusiakiewiczów”, co było przyczyną złamania przez niego ręki. Sprawa po śledztwie prokuratorskim, na wniosek prokuratora, trafiła na wokandę sądową i sąd zdecyduje. Pewnie znacie również Państwo sprawę związaną z groźbami w stosunku do mojej osoby. Mnie otwarcie grożono śmiercią. Sprawę prowadzi policja, nie mogę ujawniać szczegółów, ale pojawiają się konkretne tropy. Były i inne formy nacisku na moją osobę łącznie z straszeniem mojej rodziny. Mam charakter i moja rodzina również. Nie ucieknę. Rodzinie dziękuję za wsparcie.

**Brzmi to strasznie i dramatycznie.**

Bo taka jest RZECZYWISTOŚĆ, to są potwierdzone fakty, a o faktach się nie dyskutuje, tylko je przedstawia.

**Codalej Panie Przewodniczący?**

Dalej sytuacja wygląda klarownie i jednoznacznie. Jeśli Członkowie na walnym zdecydują, że nadal mamy być w Radzie, to zapewniam, że póki zdrowia starczy nie oddamy jej w ręce polityków. Wiemy, że oni chcą zarządzać naszymi pieniędzmi, aby ciągnąć z tego maksymalne zyski. Im już nie wystarczy władanie z tylnego fotela spółkami Skarbu Państwa. Teraz mają dwa cele. Zrobić z GSM swoją „dojną krowę” i przejąć miasto na własność. Tam w spółkach miejskich widzą kolejne możliwości „dojenia kasy”.

**Długo Pannic nie mówił, dzisiaj bardzo dużo i konkretnie, z przykładami. Dziękuję za wywiad i szczerze życzę sukcesów.**

Nie dziękuję, żeby nie zapeszać. I tak wszystko w rękach Członków na Walnym. Wraz z kolegami mam jednak jedną prośbę. Nie słuchajcie tych bzdur, które wygłaszają „matusiakiewiczów”. Uwierźcie nam, biegłemu rewidentowi, że GSM jest w bardzo dobrej kondycji. Niedługo zaczyna się lustracja. Nie mamy wątpliwości, że lustrator potwierdzi dobry stan naszej Spółdzielni.

Prywatnie mam wielką prośbę. Przyjdźcie na Walne, podejmijcie decyzje, PILNUJ CIE NASZEJ SPÓŁDZIELNI!!!

Głosujcie za nami, my nie oddamy Waszego majątku „dojnej zmianie”!!!

Rozmawiał Dariusz Janicki GSM

# Mamy finał

**Tradycyjnie, przed ważnymi wydarzeniami staramy się przekazać najważniejsze sprawy widziane oczami Zarządu GSM. Dzisiaj również poprosiłem o wywiad Prezesa Gerarda Weycherta, jego Zastępcę d/s ekonomicznych Agnieszkę Cichoń i Radosława Plutę, zastępcę d/s technicznych.**

**Istny maraton dobiega końca, to już trzecie Walne Zgromadzenie w tym roku zwołane przez Zarząd. Jakie najważniejsze spostrzeżenia?**

**Gerard Weychert:** Specyficzny rok w każdym calu. Najpierw Ustawodawca zafundował nam zmiany w Ustawie o Spółdzielniach Mieszkaniowych. Zmiany często nieprzemyślane, niespójne i chaotyczne. To, że mamy takie krytyczne zdanie na ich temat, nie jest niczym nadzwyczajnym. Kolejny raz ludzie oderwani od rzeczywistości, zaczynają wymyślać coś co ich zupełnie nie dotyczy i zupełnie nie mają wiedzy na ten temat. Każdy akt prawny wymaga głębokiej konsultacji. Czy ktokolwiek z kimkolwiek konsultował nowe zapisy w ustawie? Nie, nikt nie starał się nawet stworzyć pozorów rozmowy. Sejm postanowił sobie ingerować we własność prywatną członków spółdzielni w Polsce. Posłowie nie są zainteresowani ochroną własności ich obywateli i brutalnie narzucił nowości, widząc w nich interes dla siebie i kolejne miejsca pracy dla swoich z nadania, za zastugi.

**Ostre słowa.**

**Radosław Pluta:** Czemu ostre? PRAWDZIWE. Kto z nich zna rzeczywistość? Siedzą w ławach sejmowych, wszystko mają podane pod nos, oderwali się od problemów ludzkich, spotykają się tylko z wybranymi klakierami na wiecach i piknikach partyjnych, wystawiają się przed kamery i oczywiście znają się na wszystkim. Wszystko jak wiadomo to „takie wielkie NIC”. Wymyślili sobie na przykład pełnomocników. Jakie jest zagrożenie przekonał się w styczniu. O majątku spółdzielców decydują przywiezieni pełnomocnicy. Członkowie spółdzielni, jeśli się nie obudzą, nagle będą robić to co im przegłosowali pełnomocnicy. W styczniu przekonał się co nas może czekać pod rządami znowelizowanej Ustawy. Pamiętamy wszyscy „desant zielonych ludzików”, którzy zdominowali obrady Walnego, a zdanie członków GSM nie miało szansy się przebić. Kolejne z partyjnych i związkowych układów zafundowali wszystkim członkom GSM horror i terror. Najważniejsze w tym wszystkim jest to, że chyba „przestrzelili”. Spowodowali nagłe budzenie z błogiego snu. Obudzili i członków, i nas GSM.

**Z czego wynika takie przekonanie?**

**Gerard Weychert:** Musieliśmy zastanowić się co zrobić i z kim zrobić, przewartościować priorytety. Wszyscy zapewne wiecie Państwo o konflikcie w Radzie Nadzorczej i próbie przejścia w niej władzy. Wiecie o niemożności współpracy z częścią Rady, która wykonuje polecenia miejscowych kacyków partyjnych. Są w niej również tacy, którzy mają rozdwojenie jaźni partyjnych (częściowo jest w PO częściowo w PIS, potem zgłasza wniosek o delegalizację PiSu). Odłot myślowy i szkoda czasu na szerokie wyjaśnienia. Rada dla nas składa się z trzech osób Panów Lepczyńskiego, Staszki i Próchnickiego. Osób które dbają o interes członków GSM. Z nimi od początku kadencji rozmawiamy otwarcie, dla nich warto się męczyć. Niestety dzięki zastraszeniu i handlowaniu miejscami pracy odeszło dwóch w miarę rozsądnych członków Rady. Ci „nowi” pchają GSM w ręce PiS Jastrzębie-Zdrój. Na to nie ma zgody członków GSM. Powstał pomysł, który nazwaliśmy KONSULTACJE. Strzał w dziesiątkę. Skoro większość Rady dba tylko o interesy jednej opcji politycznej, postanowiliśmy na wprost rozmawiać z członkami Spółdzielni. Przecież finalnie to Członkowie GSM podejmują najważniejsze decyzje, nie członkowie Rady reprezentujący interesy braci Matusiak.

**Radosław Pluta:** Właśnie zakończyliśmy kolejne KONSULTACJE. Warto jednak wrócić do tych marcowych z jednej chociażby przyczyny. Frekwencja całkiem niezła, przyszło ok 200 osób. Nasze bardzo pozytywne zaskoczenie. To była prawdziwa, żywa dyskusja na najważniejsze tematy dla naszej społeczności. Spokojnie, ale bardzo konkretnie. Tam właśnie w czasie Konsultacji uzgodniliśmy z członkami GSM ich Statut. Do-

kument ten, to umowa członków. To członkowie uzgodnili jego zapisy i później w głosowaniu uzyskali akceptację dla Statutu, który zatwierdzili. W czasie głosowania, którego już nikt nie fałszował ponad 85% uczestników Walnego zaakceptowało dokument, który trafił do KRS. Działaliśmy w specyficznym czasie i warunkach. Ledwo opadł kurz po Walnym w kwietniu, już musieliśmy ogłosić kolejne Zgromadzenie Członków. O tym wiemy wszyscy, że trzeba podsumować miniony rok, jego finanse i podzielić sprawiedliwie wypracowane nadwyżki między członków GSM.

**No właśnie, najważniejsze są pieniądze, one stanowią o tym czy Zarząd pracował efektywnie czy nie. To jest przecież podstawą do udzielenia absolutorium dla Zarządu. Macie się czym pochwalić?**

**Agnieszka Cichoń:** Zdecydowanie mamy się czym pochwalić. Zarząd pracował bardzo efektywnie, ponieważ jego praca przyniosła nadwyżkę bilansową do podziału dla członków w wysokości 1.433.000 złotych. Jedna z najwyższych nadwyżek w historii, przynajmniej znanej mi historii, a pracuję tu już ponad 20 lat. Pytanie, które zostało mi zadane trochę bym odwróciła. Czy ktoś powinien się wstydzić? Tak wstydzić powinno się czterech członków Rady Nadzorczej, którzy nie uznali tego faktu i swoją decyzją próbowali zablokować oddanie Wam, Waszych pieniędzy. Całe szczęście, że to nie oni decydują, tylko DECYDUJĄ CZŁONKOWIE NA WALNYM ZGROMADZENIU. Stąd postanowiliśmy powiedzieć prawdę członkom GSM. Otwarcie, w czasie Konsultacji mówiliśmy co na ten temat myśleliśmy. Mamy tu wsparcie trzech członków Rady czyli Panów Lepczyńskiego, Staszki i Próchnickiego. Postawiono nam zarzut, że oczerniamy członków Rady. Czy mówienie prawdy jest oczernianiem? Czy głosowali przeciw? TAK, byli przeciw. Czyli nie oczerniamy tylko informujemy. To zasadnicza różnica. To co zrobiły te osoby jest dla mnie szokiem do tej chwili. Jak można negocjować Raport Biegłego Rewidenta, którego sami powołali. Jak można negocjować jego NIEZALEŻNĄ opinię, którą Biegły uzyskał w czasie ponad trzech miesięcy badania finansów spółdzielni. Nasze finanse są w bardzo dobrym stanie, co mnie jako osobę za ten stan odpowiedzialną cieszy najbardziej. Opinia jak i list Biegłego dał mi wiele satysfakcji i przyjemności. Opinię, treść listu i materiały sprawozdawcze przekazaliśmy Państwu w dwóch ostatnich wydaniach naszej gazety.

**Co o tym sądzą Członkowie GSM? Zapewne przekazaliście im te informacje i musieli się jakoś do tego odnieść.**

**Gerard Weychert:** No cóż. Reakcja członków na Konsultacjach jest jednoznaczna. Padały pytania czy ta czwórka była kiedykolwiek przeszkolona? Czy wie co należy do obowiązków członka Rady? Czy oni wiedzą za co odpowiadają? Kto z nich ma pojęcie o ODPOWIEDZIALNOŚCI CZŁONKA RADY? Smutne to, ale prawdziwe. Ta część Rady to długoletni uczestnicy tych organów na przestrzeni ostatnich lat. Jednak faktycznie odpowiedzialność za swoje czyny to ocena niedostateczna. Jeśli się nie myśli tylko wykonuje polecenia układu partyjnego to czemu się dziwić? Rozłożyli nam Radę, zmusili w bandycki sposób do odejścia dwóch członków z Rady i sądzą, że mając większość mogą wszystko. Zapomnieli o tym, że to Członkowie decydują. Były więc i na Konsultacjach ciekawe i daleko idące wnioski. Na osiedlu Staszki zaproponowano zwołanie czwartego Walnego Zgromadzenia w tym roku z jednym punktem. „Odwołanie czterech osób z Rady, które głosowały przeciw członkom GSM”. Siedział tam jeden z nich i tylko wysłał sms-y z informacjami do swojego wodza. Słowem się nie odezwał, bo bał się chyba, że zostanie „odwołany” natychmiast na sali. Osiedle Pionierów wnioski nieco inny. „Macie zrobić porządek z tą czwórką, bo jeśli nie zrobicie to weźmiemy się za was. Popieram Zarząd i jego działania, i Zarząd wspólnie z nami ma zrobić porządek”. Powstaje tylko pytanie, czy Członkowie wytrzymają kolejne czwarte Walne, bo tylko tak można zrobić porządek. Osobiście uważam, że trzeba się dobrze przygotować do na-

stępnych wyborów. Tym bardziej, że będą (zgodnie z Waszą wolą) w zupełnie innej, nowej formule. Trzeba wyłonić nowych liderów, trzeba odkurzyć sprawdzonych Członków i ustabilizować sytuację. Najwyższy czas zapomnieć o panach politykach i osobach, które przyklejają się do tych układów, a potem na ich zlecenie rozwalają tę Spółdzielnię. Czas skończyć ten temat czas iść do przodu.

**Radosław Pluta:** Właśnie na takie zakończenie tego tematu czekałem. Przecież nie mamy zamiaru dreptać w miejscu. Mamy do zrealizowania wiele działań. Przecież obiecaliśmy termomodernizację wszystkich budynków w zasobach. Właśnie powoli zaczynamy ruszać z drugim etapem termomodernizacji budynków kończą spłaty kredytów i pożyczek. Ich spłaty pozwoliły na otrzymanie kolejnych funduszy, żeby było można modernizować kolejne budynki. Dzięki temu mamy premie, zwroty. To jest spełnienie tych obietnic, które Państwu daliśmy. Już w tym roku, te „wypracowane” pieniądze pozwalają na termomodernizację trzech budynków. W przyszłym roku ten front dzięki zwrotom premii będzie znacznie szerszy. Obiecaliśmy i słów dotrzymujemy.

**Agnieszka Cichoń:** Tak, potwierdzam. Dzięki temu, że Spółdzielnia jest w bardzo dobrej kondycji finansowej, dzięki temu, że regularnie spłacamy nasze zobowiązania otrzymujemy za to premie w postaci kolejnych, również zewnętrznych pieniędzy i źródeł finansowania. Moją rolą jest dbać o to, żeby nic nie robić bez konkretnych źródeł finansowania. To co Zarząd robił od 2010 roku daje pozytywne efekty, a spłaty zobowiązań są regularne i oparte na zasadach uzgodnionych z Członkami.

**Zadam w takim razie bardzo przewrotne pytanie. Dlaczego skoro jest TAK ŹLE, TO JEST TAK DOBRZE?**

**Gerard Weychert:** Jak się okazuje wcale nie jest źle jak mówią nasi wrogowie. Jest bardzo stabilnie i dobrze. Tak bym to skwitował i na tym zakończył ten temat. Członkowie Spółdzielni ZDECYDUJĄ kto ma rację w tym sporze. Dramatem jest to, że ta grupa ok 20 osób wiecznie szkodząca od lat wizerunkowi spółdzielni, nie liczy się z DECYZJAMI CZŁONKÓW. Kiedyś się zdziwiał.

**Na koniec muszę wrócić jednak do historii. Bez obaw, nie będzie to historia najnowsza. W tym roku mija 40 lat od powołania do życia Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej. Czy chcecie jakoś ten fakt i ludzi uroczystie uhonorować?**

**Gerard Weychert:** Oczywiście, że pamiętamy o tym. Oczywiście, że mamy zamiar uhonorować tych którzy przez lata tworzyli tę Spółdzielnię. Okazją do tego będzie najbliższe Walne Zgromadzenie. Są jeszcze wśród nas członkowie-założyciele. O ile im zdrowie pozwoli, potwierdzili swój udział w Walnym. Zdrowia im szczególnie życzymy, ponieważ osoby te, to żywa historia tej spółdzielni, a zostały już tylko dwie ze składu założycielskiego. Chcemy też uhonorować tych, którzy kontynuują ich pracę, chcemy uhonorować tych najbardziej aktywnych członków i przyjaciół naszej GSM. Nad tym tematem pracujemy już od dłuższego czasu i mamy przygotowany i scenariusz, i prezenty i pamiątki. Myślę, że nikt nie zepsuje tak miłej atmosfery na Walnym. Myślę, że tym osobom należy się szacunek.

**Jakieś wnioski na koniec?**

**Gerard Weychert:** Jeden i myślę, że powiem to w imieniu całego Zarządu. Zapraszam wszystkich członków GSM na Walne. Im więcej Was przyjdzie, tym większa pewność, że będzie w GSM coraz spokojniej, coraz lepiej. Bardzo mi się podoba to zawołanie, które często jest publikowane w naszych artykułach i jest jak najbardziej aktualne. Tym zawołaniem zakończę, bo przed nami ostatnie dni przygotowań i trzeba się wzięć do pracy.

**CZŁONKOWIE GSM, PILNUJcie SWOJEJ SPÓŁDZIELNI!!!**

# Rada Nadzorcza GSM taka, jaka jest i jaka być powinna

## RN GSM – ocena jej obecnej pracy przez byłego wieloletniego przewodniczącego

Dla uporządkowania pojęć należy przypomnieć, że organy samorządowe Spółdzielni Mieszkaniowej określa ustawa. Są nimi: Walne Zgromadzenie Członków (WZCz), Rada Nadzorcza (RN) i Zarząd.

**WZCz** - ustala swój Statut (ramowo oparty na ustawie) będący swoistą umową społeczną członków spółdzielni oraz również ustala Regulamin organizacji i trybu pracy RN. Podejmuje najważniejsze decyzje dotyczące kierunków działań Spółdzielni oraz dokonuje oceny działalności Zarządu za okres sprawozdawczy.

**RN** - wyłaniana w wyborach przez WZCz stanowi reprezentację członków (w naszym przypadku należałoby użyć innego trybu – **winna stanowić reprezentację wszystkich członków**), ponosi współodpowiedzialność za prawidłowe funkcjonowanie spółdzielni, w tym ma swój udział w formułowaniu planów rzeczowych i finansowych oraz remontowych, zobowiązana jest do kontroli bieżącej działalności głównie poprzez Komisję Rewizyjną, jak i dokonuje wyboru Biegłego Rewidenta kontrolującego działalność finansową Spółdzielni ujętą w sprawozdaniu finansowym Zarządu. Szczegółowy zakres kompetencji jest ujęty w Statucie Spółdzielni.

**Zarząd** - jest organem wykonawczym odpowiadającym za właściwe gospodarowanie powierzonym mu majątkiem członków i realizowanie zadań, by stan tego majątku nie uległ pogorszeniu lub by dążyć do jego poprawy. W tej ostatniej kwestii na ogół realizuje postanowienia WZCz. Wyniki jego pracy, zarówno te rzeczowe jak i finansowe, oceniane są ostatecznie przez WZCz.

Przedmiotem poniższej analizy nie będzie ocena WZCz, bo jego skuteczność zależy głównie od rzeczywistego zaangażowania członków (w odróżnieniu od pełnomocników), ani ocena Zarządu, który ma swoje wyniki zawarte w sporządzonych sprawozdaniach, skontrolowanych po względem ich rzetelności przez Biegłego Rewidenta, i ich ocena należy do WZCz.

Warto natomiast przeanalizować działalność RN w naszej Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej, bo jej stan winien budzić i budzi spory niepokój, i chyba należałoby zastanowić się nad jakimiś zdecydowanym rozwiązaniem tego problemu.

Każdą RN stanowi jakiś zespół ludzi, którzy, by świadomie i odpowiedzialnie pełnić swe obowiązki oraz decydować o konkretnych działaniach spółdzielni i ich skutkach dla podmiotu gospodarczego, jakim jest Spółdzielnia oraz bezpośrednio dla członków, winni posiadać nie tylko znajomość przepisów obowiązującego prawa (ustawy, Statut, regulaminy), posiadać zdolność zrozumienia i oceny różnych dokumentów, ale również winni wykazać się znajomością problemów charakterystycznych dla naszej spółdzielni. Takie wymogi powinny być stawiane kandydatom na członków RN, mimo, że nie są one nigdzie opisane ustawowo.

Niestety w praktyce, w naszej i wielu innych spółdzielniach, członkami RN spółdzielni często wybierani są ludzie bez żadnego wykształcenia ponadpodstawowego, bez żadnej zweryfikowanej znajomości przepisów spółdzielczych (a nawet samego Statutu), wiedzy o problemach naszej Spółdzielni, a prezentacja kandydatów raczej przypomina jakąś paradę lub casting.

To uczestniczenie w organie, jakim jest Rada Nadzorcza, nie może opierać się na samej chęci przeżycia przez kandydatów „przygody” pod nazwą „udział w RN” z możliwością uzupełnienia swego budżetu o kilkaset złotych, lub zgłoszenia swej kandydatury do RN, by „załatwić” coś dla siebie albo dla swojego bloku lub, co najgorsze, realizować jakieś dziwne cele niejawnych „podpowiadaczy” – taka sytuacja, to nie tylko czysta patologia, ale realne zagrożenie dla bytu Spółdzielni.

Uczestnictwo w RN powinno być służbą na rzecz wszystkich członków Spółdzielni, rozumianej jako wspólnota ludzka i majątkowa. **By taki poziom osiągnąć może warto się zastanowić nad stworzeniem odpowiednich kryteriów przy wyborach na następne kadencje RN i zapisać je w Statucie.**

Przechodząc do sytuacji w RN naszej GSM, to trzeba zaznaczyć, że mamy niestety do czynienia w znaczącej już większości z wymienioną wyżej patologią i bardzo szkodliwymi skutkami działań części członków RN. Mówiąc o tej patologicznej części RN należy odnotować takie osoby jak np.:



Zbigniew Podmagórski

Jan W. - członek RN już w kilku kadencjach (chyba nigdy nie pełnych), wykształcenie zawodowe, chroniczna nieznamość przepisów spółdzielczych, z beztroską stwierdzający, że się na niczym nie zna, a wszystkie przepisy są dla niego niepotrzebną makulaturą, o wszystkim ma swoje zdanie tak jak mu się wydaje;

Barbara K. - członek RN już w kilku kadencjach, nieuzupełniony brak wykształcenia ponadpodstawowego, chroniczna nieznamość przepisów spółdzielczych, brak samokrytycyzmu, o wszystkim ma swoje zdanie tak jak jej się wydaje;

Andrzej K. - członek RN już w kilku kadencjach, wprawdzie posiadający uprawnienia do zasiadania w radach nadzorczych spółek Skarbu Państwa (w odróżnieniu od RN Spółdzielni Mieszkaniowej), uprawnienie które uzyskał za nasze, spółdzielcze pieniądze, ale interpretujący przepisy wyłącznie na własną korzyść oraz za bardzo wypełniający polecenia swych „przełożonych” dających mu zarobić w Radach Nadzorczych innych spółek, nieuprawnione oczerniające wypowiedzi w mediach;

Anna G. - osoba, która przed 2016 r. nie była członkiem GSM, tym samym nie mogła uczestniczyć w WZCz i poznawać problemy GSM, uzyskała członkostwo by móc uczestniczyć w wyborach do RN w 2016 r. odnosząc sukces wyborczy i równocześnie pozostawiając wrażenie uczestnictwa w castingu, objawiła swój talent w atakowaniu Zarządu i przewodniczącego RN od pierwszego lub drugiego posiedzenia RN, twórczyni strony na Facebooku „GSM.Nasza.Społdzielnia”, zupełna nieznamość realiów GSM i przepisów; nieuprawnione oczerniające wypowiedzi w mediach.

Moim nieszczęściem była zaledwie kilkukrotna obecność w roli gościa na posiedzeniach RN obecnej kadencji i to, co wtedy doświadczyłem było autentycznym szokiem. Tam nie było merytorycznej wymiany informacji, a jedynie krzyki, przeszkadzanie i utrudnianie przewodniczącemu wszelkimi sposobami prowadzenie posiedzenia zgodnie z ustalonym porządkiem obrad (przerwywanie, wtrącenia lub pytania niezgodne z tematem danego punktu porządku lub świadczące o nieznamości podstawowych zasad obowiązujących w spółdzielczości, wygłaszanie jakichś oświadczeń, itp.). Ci ludzie zachowują się zupełnie nieodpowiedzialnie, nie mając na względzie nawet elementarnej troski o właściwe i sprawne działanie na rzecz wszystkich członków oraz dobry wizerunek GSM – wg. zasady: im gorzej tym lepiej.

Aby przybliżyć „sposoby ich działalności w RN GSM” to dla przykładu:

- posuwają się do rozpowszechniania kłamliwych oskarżeń, narażając dobre imię Spółdzielni i jej organów;
- bojkotują prace samej RN, agresywnie i po chamsku zachowują się w stosunku do pozostałych członków RN i członków Zarządu;

- cały swój intelekt nakierowany mają wyłącznie przeciwko mądrzejszej części RN (w szczególności przeciwko przewodniczącemu RN) i swą obstrukcją lub destrukcją chcą doprowadzić do blokady działalności RN, przejęcia jej przewodnictwa w celu doprowadzenia do wymiany członków Zarządu na „swoich” (niektóre nazwiska „gabinetu cieni” znane są już od pewnego czasu);

- dla wzmocnienia swych destrukcyjnych działań zapraszali pewnych członków GSM, którzy zamiast właściwie korzystać z demokratycznych udogodnień wprowadzonych w ubiegłych latach, podejmowali próby dezorganizacji lub nawet uniemożliwienia prowadzenia posiedzenia RN zgodnie z ustalonym porządkiem. Nie ma to nic wspólnego powagą obrad organu RN i prowadzi do sytuacji znanej z Hyde Parku. Posiedzenia RN nie są miejscem do przedstawiania indywidualnych problemów członków, które winny być zgłaszane nie do RN, lecz Zarządu, a jeżeli już do RN, to w formie korespondencji;

- współpracują ze swymi mocodawcami lub przywódcami duchowymi w organizacji „manifestacji rzekomo oburzonych członków GSM”, ale przy udziale zupełnie obcych najemników-zadymiarzy z równoczesnym zaproszeniem TVP3, by ta zrobiła ustawioną relację (bez zbadania zasadności „manifestacji”) stawiającą naszą Spółdzielnię w bardzo złym świetle;

- podejmują próbę bojkotu wymaganego prawem dostosowania Statutu GSM do zmienionej ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych na WZCz w styczniu br. przy znacznym udziale wynajętych „pełnomocników” rekrutowanych w szeregach kopalnianych związkowców;

- przychodzą na posiedzenie RN i opuszczają je po 15 minutach, a następnie oczekują wynagrodzenia za ten ich „udział w posiedzeniu RN”;

- w pierw w głosowaniu wybierają Biegłego Rewidenta dla zbadania sprawozdania finansowego za ostatni rok i następnie nie uznają wyników tego badania na zasadzie „nie bo nie” (nie mając żadnych podstaw merytorycznych do kwestionowania prac biegłego);

- głosują przeciw lub wstrzymują się od głosu przy podejmowaniu uchwał w istotnych sprawach dotyczących funkcjonowania Spółdzielni;

- odmawiają przyjęcia w głosowaniu sprawozdania z prac RN na WZCz, bo czym by mieli się pochwalić, ale równocześnie negują swój udział w pracach RN lub komisji, za które przecież brali wynagrodzenie;

- kompromitują się niewiedzą zarówno w tematach, które są już zakończone, wielokrotnie skontrolowane z wynikiem pozytywnym przez Komisję Rewizyjną RN oraz różne niezależne zewnętrzne instytucje kontrolne, jak i w tematach bieżących, żądając nie wiadomo który raz od Zarządu dokumentów, do których RN wielokrotnie już miała wgląd.

Takich „totalniackich” przykładów antydziałalności można by mnożyć w nieskończoność. Świadczą one przede wszystkim o bardzo nieudanym wyborze członków RN - przypadkowych, niespełniających wcześniej wymienionych kryteriów. Ale ta wybitnie szkodliwa, rozbijająca postawa niektórych członków obecnej RN, bardzo wspierana i inspirowana przez tzw. „matusiakiewiczów” (termin z fanpage'u facebook.com/twojagsm świadczy również o wielkim zagrożeniu ze strony tej grupy, która ma wielką ochotę na przejęcie sterów naszej Spółdzielni w swoje ręce i zaprowadzenie „nowych porządków”).

Sprawa jest na tyle poważna, że winna być przedmiotem dyskusji w bardzo szerokim gronie członków GSM, by nie dopuścić do głosu garstki członków terroryzujących wielotysięczną rzeszę członków GSM i ostrzegających sobie zęby na spodziewane osobiste profity. Dla nich nasze większe koszty, to tylko ich większy zysk.

Mam osobistą nadzieję, że w tej sytuacji udział członków GSM w trosce o własne dobro będzie bardzo liczny i że jak zawsze będą umieli trzeźwo ocenić wyniki Spółdzielni, pracę Zarządu i tej części RN, której uparcie zależy na dobru GSM.

Zbigniew Podmagórski

# Konsultacje za nami

**Spotkania pod roboczym tytułem Konsultacje z członkami GSM dobiegły końca. Na każdym z nich pojawiło się po ok. 30 osób, tylko na Katowickiej było 6 osób. No cóż weekendowy piątek i większość już żyła innymi wrażeniami.**

Nie chodzi w tym przypadku jednak o ilość, ale o zainteresowanie tematyką i jakość spotkań. Oczywiście na te spotkania nie przychodzą pełnomocnicy, dlatego rozmowę można prowadzić spokojnie i rzeczowo. Zobaczymy co „matusiakiewicz” przygotowują nam na Walne. Zarząd oczywiście podejmie wszelkie możliwe działania organizacyjne, aby tak jak w kwietniu zapewnić pełne bezpieczeństwo członkom spółdzielni. Tematyka Konsultacji znana wszystkim. Prezes Pluta prezentuje krok po kroku, problem po problemie wszystkie aspekty związane z wodomierzami z odczytem radiowym. Temat wodomierzy z systemem odczytu radiowego w sposób jednoznaczny oceniany jest pozytywnie. Zadowolenie Członków Spółdzielni z procedury przeprowadzonego postępowania i z dotrzymania obietnicy przez Zarząd. Nie tylko ceny i warunki „się zgadzają”. Przede wszystkim Zarząd dotrzymał słowa i nie podjął samodzielnej, autorytarnej decyzji, SŁUCHA ZDANIA CZŁONKÓW. Na tym polegają KONSULTACJE. Padają szcze-

gółowe pytania, udzielane są szczegółowe odpowiedzi.

Drugi temat to omówienie Sprawozdania Zarządu i Raportu Biegłego Rewidenta. Sprawa tym bardziej ważna, że część oportunistów z Rady Nadzorczej nie zaakceptowała tych dokumentów i tym samym nie zgodziła się na to, żeby nadwyżka bilansowa wróciła do członków. Całe szczęście, że to Wy, Członkowie decydujecie a nie te cztery osoby, które najczęściej nie wiedzą na jaki temat podejmują uchwały. Po wprowadzeniu dokonanych przez Panią Prezes Agnieszkę Cichoń i udzielonych wyjaśnieniach zawsze była rzeczowa dyskusja.

Warto tu nadmienić, że spotkania zazwyczaj „zaszczycał” (pewnie w charakterze wywiadowcy) jeden z tych członków RN, którzy powiedzieli NIE dla zwrotu Wam, Waszych pieniędzy. Pytania były jednoznaczne. Co ta czwórka wyprawia? Kto im pozwolił działać przeciw nam? Czyj interes reprezentują, bo jak widać nie interes członków? Winni zostali wskazani z imienia i nazwiska. Oceny tych, którzy przyszli, były jednoznaczne.

Najbardziej radykalne brzmiały tak: „Może warto zorganizować czwarte Walne w tym roku rozliczyć i podziękować tym czterem osobom?”, „Kogo my wybraliśmy? DZIAŁAJĄ PRZECIWNAM, A ZA GODZINĘ POBYTU NA RN ZARABIAJĄ JAK MILIONERZY”, „Złóćcie rezygnację nieudacznicy. Jeśli nie, Zarząd ma zwołać kolejne Walne z jednym wnioskiem. Wywalić tych czterech nieudaczników, oni nas nie reprezentują”.

Może warto się nad tym zastanowić, bo bycie „hamulcowym” i rzucanie kłód pod nogi to nie są obowiązki i powinności członka Rady. Tym bardziej niewskazana jest ich dyspozycyjność wobec kacyków partyjnych.

Na jednym z zebrań, obrony tej czwórki podjęła się Pani Kosowska. Zaczęła od zdania „Zarząd oczernia członków Rady”. Pada pytanie czy głosowaliście przeciw? Odpowiedź. Tak!

To jakie to jest oczernianie, skoro to jest PRAWDA? Zapadło milczenie.

Dariusz Janicki

## Wodomierze z systemem odczytu radiowego

W marcu zwróciliśmy się do Państwa z zapytaniem. Czy jesteście za zmianą systemu odczytu stanów zużycia wody, na odczyt radiowy? Temat aktualny przede wszystkim dlatego, że w tym i przyszłym roku upływają terminy legalizacji większości zamontowanych w GSM liczników i należy je wymienić na nowe. To jedyna szansa na wymianę liczników na te bardziej zaawansowane technologicznie, bez generowania dodatkowych, niepotrzebnych kosztów finansowych dla mieszkańców.

Dotychczasowy system ma kilka pozytywów, ale i wiele wad. Pozytywem było to, że zdjęliśmy z Was odpowiedzialność za złe odczyty. To pracownicy stali się odpowiedzialni za właściwe spisanie stanów licznikowych. Kolejny pozytyw to bezpośredni kontakt pracowników z mieszkańcami. Jeszcze jeden to niska cena tego odczytu, to „0” złotych. Wady to niejednoczesność odczytu co daje zafałszowanie obrazu w krótkim okresie czasowym. Konieczność wyczekiwania przez mieszkańców na przybycie pracownika spółdzielni, który dokonuje odczytu. No i trzecia wada to jednak relatywnie wyższa cena.

Wasza decyzja podjęta w czasie marcowych Konsultacji i potwierdzona Uchwałą Walnego Zgromadzenia, upoważniająca do podjęcia działań przez Zarząd, była jednoznaczna. W związku z powyższym natychmiast służby Spółdzielni przystąpiły do działania. Została przygotowana dokumentacja przetargowa przez Dział Techniczny i ogłoszono przetarg.



Do przetargu przystąpiły trzy znane na polskim rynku firmy specjalizujące się w produkcji różnego rodzaju urządzeń licznikowych. Dwie z nich wypełniły w całości oczekiwania zawarte w dokumentacji. Jedna nie wyraziła zgody na rozłożenie płatności na lata związania się z nami umową.

Przetarg został zaplanowany i zrealizowany w trzech etapach. Pierwszy (jawny) to otwarcie ofert. Drugi etap to już część niejawną gdzie Komisja spotykała się z oferentami indywidualnie. Wtedy oferenci przedstawiali prezentację proponowanych urządzeń.

Zachwalali ich zalety, przedstawiali systemy odczytu i analizy danych. Odpowiadali na pytania. Każda z firm jest w swojej ofercie towarowej i finansowej porównywalna. Etap ten kończył się negocjacją ceny (czyli dbałość Komisji przetargowej o jak najniższe ceny, jak najbardziej zbliżone z oczekiwaniami Członków GSM). Trzeci etap (zamknięty) to już ostateczna weryfikacja parametrów z wymogami i ustalenie, którą ofertę Komisja wybierze. Ten etap przed Komisją. Dlaczego?

Umowa Zarządu z Członkami Spółdzielni zakładała informowanie wszystkich przed podjęciem ostatecznych decyzji. To kwestia wzajemnego szacunku dla wspólnych ustaleń. Stąd majowe Konsultacje z Państwem. Po przeprowadzeniu Konsultacji nastąpi końcowy etap to znaczy zakończenie postępowania przetargowego, zgodnie z Waszymi decyzjami i ewentualne podjęcie decyzji przez Zarząd z kim zostanie finalnie zawarta ostateczna umowa.

Jak widzicie Państwo przedstawiamy tylko ramowe informacje, nie ujawniamy szczegółów ponieważ przetarg TRWA. Jednak Konsultacje dają nam wskazania jednoznaczne. Mieszkańcy, którzy uczestniczą w nich zdecydowanie wyrażają wolę na TAK. Jeśli to zostanie w całości zakończone, przystąpimy do ostatniego etapu i poinformujemy o podjętych decyzjach.

Dariusz Janicki

ISSN 1689-9679

**Tvoja**  **Spółdzielnia**  
www.gsmjastrzebie.pl

#### WYDAWCA:

Górnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa  
w Jastrzębiu-Zdroju, ul. Graniczna 1

#### KOLEGIUM REDAKCYJNE:

Dariusz Janicki - Redaktor Naczelny  
Radosław Pluta  
Gerard Weychert

#### KONTAKT:

32 47 14 070, redaktor@gsmjastrzebie.pl

#### DRUK I OPRACOWANIE GRAFICZNE:

www.drukarniajastrzebie.pl

# OHYDNE KŁAMSTWA GSM-owskiej grupy rozrabiaczy

Grupa rozrabiaczy spółdzielczych skupiona wokół miejscowej komórki PiS Jastrzębie-Zdrój i Andrzeja Matusiaka, przystąpiła do propagandowej ofensywy. Udało im się (zapewne za partyjne pieniądze i to pewnie niemałe) doprowadzić do tego, że produkują się intensywnie w każdym gazetowym wydaniu JasNet. Nasuwa się pytanie: Czy można walczyć przeciw Spółdzielni Mieszkaniowej (będącej prywatną własnością jej członków) za pomocą funduszy partyjnych, posługując się tylko kłamstwami i pomówieniami? Sprawdzimy to kiedyś. Nie mam zamiaru prowadzić z nimi dialogu ani polemiki. Mam zamiar obnażyć ich ohydne kłamstwa, oszczerstwa i manipulacje jakimi się posługują.

W dzisiejszym materiale odniosę się do kilku BZDUR jakie piszą w ostatnich swoich materiałach i zrobię to w kilku punktach.

1. Kto pisze te ohydne teksty? Nikt nie wie! Nikt się nie podpisuje pod nimi! Występują jako „oburzeni” członkowie GSM. Któż to taki? Określamy ich mianem „matusiakiewicz”. Gdyby autorzy się podpisali, wiedzielibyśmy z kim faktycznie mamy do czynienia. Być może wtedy musieliby napisać prawdę. Chociaż się za anonimowością, uważają się za bezkarnych i udają zatroskanych członków spółdzielni. Kim są w rzeczywistości? Członkowie GSM wiedzą, że to wiecznie „CI SAMI ROZRABIA-CZE”.

2. Płaczą, że nie dopuszczono pod obrady Walnego Zgromadzenia „ICH STATUTU”. Z kim ten „ICH STATUT” był konsultowany? Na pewno nie z prawnikiem, co najwyżej „nieudacznikiem” w zakresie prawa. Na pewno nie był konsultowany z Członkami GSM. Po pierwsze był to rzeczywiście „gniot prawny” i nie miał prawa znaleźć się w porządku obrad ponieważ naraziłby członków GSM na odrzucenie przez KRS. Po drugie w tekście były zwroty „statut jednolity” przeplatające się ze zwrotami „zmiany do statutu” (co jest błędem prawnym, ponieważ albo jedno albo drugie). Po trzecie, kto im zabronił zgodzić z prawem wnieść poprawki do skonsultowanego z członkami

GSM „projektu” Statutu. Nikt nie zabronił, ale nie chcieli tego zrobić, bo po co. Przecież oni „ZAWSZE MAJĄ RACJĘ”. Po czwarte i NAJWAŻNIEJSZE!!!! Projekt Statutu, przedstawiony przez Zarząd i skonsultowany z członkami, został zaakceptowany przez ponad 85% uczestników Walnego Zgromadzenia. Co ich to obchodzi, przecież oni „ZAWSZE MAJĄ RACJĘ”.

3. Kłamią, że Zarząd złamał Ustawę i nie dopełnił terminu 14-dniowego w którym należy wyłożyć projekty uchwał. Szkoła słów. Zarząd dotrzymał (z zapasem) wszystkich obowiązujących terminów i „oburzonym” proponujemy czytać ze zrozumieniem dokumenty, a potem pisać. Wtedy muszą napisać prawdę, a nie ohydnie kłamać.

4. Piszą „oburzeni”, że Zarząd nie wpuścił pełnomocników i ograniczył swobodę posługiwania się pełnomocnictwami. „Zapomniał wół, jak cielęciami być”. To Wy, wielce „oburzeni”, wypaczyliście ideę pełnomocnictw, przywołując związkowców z „S” na Walne, którzy zrobili sobie na Walnym „igrzyska chamstwa” kosztem normalnych członków GSM. Zarząd nie ograniczył, a tylko ucywilizował prawidłowe posługiwanie się pełnomocnictwami. Rozumiemy, że to uniemożliwiło przybycie „hordy Hunów” z pełnomocnictwami wypisywanymi masowo przed wejściem „na ścianie i na kolanie”. To Wam nie odpowiada, ale tego chcieli członkowie GSM w czasie Konsultacji i to się sprawdziło. Nie trzeba już było czekać godziny i więcej na początek obrad, nie trzeba było patrzeć na te dziwne zajadłe twarze, nie mające pojęcia o czym jest mowa na Walnym, twarze tych, którzy dostali zadanie partyjne „głosować przeciw”. De Facto zapomnienie o tym, że nawet godzinę przed kolejną częścią można było przekazać pełnomocnictwo, bo pracownik podszedł by do osoby, która nagle zachorowała i wystawiła pełnomocnictwo. Takie to właśnie były decyzje Zarządu i mylicie „utrudnianie” z „usprawianiem”. Dla Was było to utrudnianie, bo posługiwaliście się tylko pełnomocnictwami „in blanco”, a mocodawca nie ma pojęcia komu udzielił pełnomocnictwa (co właśnie bada prokuratura, ponieważ było w styczniu wiele fałszerstw dokumentów waszych „pełnomocników”).

5. Macie pretensje „wielce oburzeni” o ochronę Walnego i posiedzeń Rady Nadzorczej. Skoro nie możemy liczyć w tym kraju na ochronę obywateli przez Policję, trzeba ich chronić w inny sposób. Ochrona obrad Walnego Zgromadzenia zapobiegła po pierwsze wdarciu się siłą pełnomocników na obrady co zapowiadaliście, po drugie umożliwiła spokojny, planowy przebieg obrad. Dowodem na chamstwo i słuszną decyzję Zarządu o zatrudnieniu ochrony było zebranie na ulicy Jasnej i Krakowskiej. To właśnie tam jeden z „Waszych pełnomocników” próbował wariantu siłowego. Wasza sprawa, wasze metody, ale takimi bandziorami zajmie się sąd, a Zarząd nie dopuści do łamania prawa i objawów bandytyzmu.

6. Reszta „wypocin” pisana przez „oburzonych” to pouczanie. Pouczają co czym jest, z czym to się je, jak należy zrobić i dlaczego. Jednak sami permanentnie łamią te wszystkie zasady i prawo o których piszą. 7. „Oburzeni” są również zwykłymi DONOSICIELAMI. Chwalą się nawet tym, kiedy donieśli, do kogo, nie piszą tylko dlaczego. Każdy wasz DONOS zawiera sprytną kombinację. W każdym donosie są piękne formułki prawne wzbogacone o motywację polegającą na zwykłym KŁAMSTWIE. DONOSICIELE donoszą, wykorzystując układy posta znanego z imienia i nazwiska. Donoszą osobiście. Straszają. Prokuratura wszczyną co chwilę dochodzenia nawet w sprawach, które nie są w żaden sposób karalne. Pracuje według starej sowieckiej zasady „dajcie nam człowieka, paragraf sami znajdziemy”. Pełna dyspozycyjność w stosunku do władzy zwanej coraz powszechniej w Polsce „dojna zmiana”.

To się kiedyś skończy i przyjdzie czas rozliczyć się za KŁAMSTWA, POMÓWIENIA, BUTĘ.

Zapamiętajcie „oburzeni”. Zaczynajcie pisać PRAWDĘ. Więcej odwagi. Podpisujcie się z imienia i nazwiska pod tym co pisacie. Prawda jak szlachectwo ZOBOWIĄDUJE. A TAK JESTEŚCIE NIEWIARYGODNI.

Dariusz Janicki

## Czas na podsumowanie (dla przypomnienia)

Bardzo intensywny tydzień za nami. Od poniedziałku do piątku członkowie skoncentrowali się na tym, co dzieje się w czasie Walnego Zgromadzenia GSM. Słuszną decyzją, ponieważ Statut był ważny dla tych, którzy utożsamiają się ze Spółdzielnią. Największym osiągnięciem Walnego zgromadzenia jest fakt, że **Członkowie Spółdzielni budzą się**. Około 8% naszej społeczności wzięło udział w Walnym.

Walne Zgromadzenia ostatnich lat to ok 5% frekwencji, przy liczbie ok 7,5 tysiąca członków. W związku z wejściem nowej Ustawy o Spółdzielniach Mieszkaniowych automatycznie ok 2 tysiące osób uzyskało status członka. Jesteśmy więc na dzień dzisiejszy społecznością zrzeszającą prawie 10 tysięcy członków.

**Najpierw wyniki (nieoficjalne) Walnego Zgromadzenia:**

Uchwała dotycząca zmian dostosowujących Statut GSM do znowelizowanej Ustawy o SM:

- głosowało ok. 623 członków,

głosów ZA było ok. 531, PRZECIW było ok. 92,

Uchwała dotycząca odrębnych właścicieli mieszkań:

- głosowało ok. 628 członków,

głosów ZA było ok. 548, PRZECIW ok. 80

Uchwała dotycząca upoważnienia Zarządu do wdrożenia procesu wymiany liczników wody na radiowe:

- głosowało ok. 586 członków,

głosów ZA było ok. 566, PRZECIW było ok. 20.

To ponad 80% poparcia, co w naszej Spółdzielni jest bardzo wysokim wynikiem. Oczywiście wyniki są jeszcze wstępne, musi je zatwierdzić wspólne posiedzenie przewodniczących zebrania ale są bardzo bliskie prawdy.

**Jakie są wnioski wynikające z Walnego Zgromadzenia zarówno styczniowego jak i kwietniowego?** (zestawiamy je celowo, bo dotyczyły tego samego tematu):

1. Warto było zrobić Walne Zgromadzenie w styczniu i ponieść porażkę. Dało to bodziec do innej pracy z Członkami. Seria Konsultacji była strzałem w tak zwaną dziesiątkę. Zarząd rozmawiał BEZPOŚREDNIO Z CZŁONKAMI. Tak, pominięta została Rada Nadzorcza, która jest podzielona i jej część zadanie walczy z większością Członków Spółdzielni. Członkowie na Konsultacjach (mając w pamięci najazd „zielonych ludzi

ków”) postawili Zarządowi zadania:

- przyjdziemy licznie na Walne, ale Zarząd ma podjąć działania organizacyjne zapewniające członkom GSM bezpieczeństwo na spotkaniach. Zarząd z tego się wywiązał.

- przyjdziemy licznie na każde Walne, jeśli Zarząd będzie z nami prowadził bezpośredni dialog. Zarząd zorganizował Konsultacje i będzie je organizował kierując problemy i wyjaśniając je bezpośrednio Członkom GSM.

- przyjdziemy licznie na Walne, jeśli Zarząd „ucywilizuje” problem z pełnomocnikami przywozonymi z kopalni przez układ jastrzębski. Zarząd zrealizował zadanie.

2. Warto było zgodzić z wolą członków na Konsultacjach zmienić styl działania i prowadzenia dyskusji. Od zawsze Członkowie GSM zwracali uwagę, że nie chcą uczestniczyć w „wojenkach”. To Wy, Członkowie Spółdzielni na Konsultacjach byliście najważniejsi i Wasz głos został wprowadzony w życie. Wszelkie wojenne retoryki Zarząd odrzucił i mimo prób i prowokacji ze strony oponentów w spokoju realizował porządek obrad.

3. Warto było poznać Wasze zdanie i dostosować się do niego, bo to Wy, Członkowie swoim spokojem zaprowadziliście porządek na zebraniach. Do tej pory Zarząd sam musiał spierać się z oponentami. Teraz sytuacja uległa diametralnej zmianie (mamy nadzieję, że trwałej zmianie). To Wy nadajecie ton i niektóre głosy wypowiediane przez zwykłych członków GSM były bezcenne. Jeśli Wy się wypowiadacie w ten sposób to pomagacie sami sobie i w sposób cywilizowany można rozwiązać każdy problem. Żadna grupka „wiecznie niezadowolonych” nie jest w stanie wypaczyć logiki, którą Wy macie do zaproponowania.

4. Warto było poznać co zrobią „wiecznie niezadowoleni”. Kryją się za określeniami „zatroskani lub oburzeni członkowie GSM”, najwidoczniej wstydząc się jawnie podpisać. Zdają sobie sprawę, że większość członków nie chcą ich rządów w GSM, wiedzą, że jeśli członkowie się angażują w działanie nie są w stanie nic zrobić. Są oponentami od ponad 10 lat i zawsze się najpierw zwalczają, potem łączą, znowu się wywalają i znowu razem działają przeciw większości. Chyba nadchodzi czas, żeby członkowie powiedzieli „jeśli Wam nie pasuje idźcie stąd

mieszać gdzie indziej”. Takie głosy powtarzają się w Waszym wykonaniu coraz częściej. Każda „materia” ma swoją wytrzymałość, czego oponenti nie mogą i nie chcą zrozumieć.

5. Wyciągając kolejny wniosek trzeba się zastanowić, dlaczego oponenti pojawili się tylko w ok 100 osobowej grupie (poprzednio zorganizowali znacznie więcej osób). Otóż podjęli inne znacznie bardziej niegodne działania. Trzeba pamiętać, że to ludzie bez skrupułów. To co zrobili w stosunku do części członków Rady Nadzorczej, która nie chce się im podporządkować woła wręcz o „pomstę do nieba”. W najbliższym czasie przedstawimy Państwu te niegodne metody, nieludzkie, wręcz chamskie (czytajcie o tym na naszej stronie na Facebooku pod adresem [www.facebook.com/twojgsm](http://www.facebook.com/twojgsm)

**To już za nami.**

Niedługo spotkamy się na kolejnym, tym razem Sprawozdawczym Walnym Zgromadzeniu Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej. Zarząd niewątpliwie skorzysta z doświadczeń i zorganizuje spotkania zwracając się ponownie do członków o Waszą opinię. Opinię, z którą jak potwierdził liczy się i jest ona ważnym czynnikiem stymulującym prace Zarządu na Waszą rzecz, na rzecz Członków GSM.

Jawnie podpisany Dariusz Janicki - GSM

*Szanowni Członkowie Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej! Zarząd Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej pragnie serdecznie podziękować za czynny udział w Walnym Zgromadzeniu, które odbyło się w dniach od 9 do 13 kwietnia br. Tak liczny udział w tak ważnym wydarzeniu w życiu Spółdzielni dowodzi, że nie są Wam obojętne jej losy i przyszłość. Wasze decyzje dowodzą tylko jednego - jesteście świadomymi uczestnikami w jej życiu i dążycie do normalizacji jej funkcjonowania. Walne Zgromadzenie jest najwyższym organem Spółdzielni i to jej Członkowie są władni decydować o jej rozwoju i kierunkach działania. Jeszcze raz serdecznie dziękujemy i liczymy na Wasze zaangażowanie w następnych zebraniach.*

Zarząd Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej